

# Guide d'élaboration des plans de gestion des espaces naturels

## Outils de gestion et de planification



## 8.6 - Méthode d'évaluation des plans de gestion des ENS du Pas-de-Calais

### Syndicat mixte Eden62

mise à jour: 28/04/2015

Sujets traités/De quoi s'agit-il ? Cocher les cases concernées

<input type="checkbox"/> Evaluation	<input type="checkbox"/> Diagnostic
<input type="checkbox"/> Protection	<input type="checkbox"/> Etat de conservation, hiérarchisation des enjeux
<input type="checkbox"/> Réglementation	<input type="checkbox"/> Programme opérationnel
<input type="checkbox"/> Gouvernance	<input type="checkbox"/> Responsabilité
<input type="checkbox"/> SIG	<input type="checkbox"/> Gestion
<input type="checkbox"/> Bases de données	<input type="checkbox"/> Communication/sensibilisation
<input type="checkbox"/> Animation	<input type="checkbox"/> Recherche
<input type="checkbox"/> Autres approches d'élaboration du PG	<input type="checkbox"/> Milieu marin
<input type="checkbox"/> Milieux concerné(s) (le cas échéant) : /	

- [Contexte et historique de la démarche](#)
- [Constats partagés](#)
- [Problématiques/enjeux](#)
- [Objectifs](#)
- [Gouvernance](#)
- [Description détaillée](#)
- [Intérêts](#)
- [Facteurs de réussite](#)
- [Evaluation et suivi](#)
- [Coûts et financements](#)
- [Bilan](#)
- [Perspectives](#)

### Contexte et historique de la démarche

Depuis 2005, le syndicat mixte Eden62 travaille à la mise en place d'une méthode d'évaluation simple et efficace de ses plans de gestion. Le but est de standardiser cette démarche au sein de la structure et de répondre à des questions de manques de clarté et d'objectivité fréquemment rencontrés lors de cette étape. Cette méthode vise à analyser le réalisme des opérations de gestion mises en œuvre sur un espace naturel.

Elle est basée sur une notation des opérations qui, associée à des commentaires, permet d'évaluer et aussi de représenter graphiquement le niveau de mise en oeuvre du plan de gestion ainsi que son efficacité. Cette présentation visuelle des résultats se veut être plus rapide à cerner pour ses lecteurs.

### Constats partagés

- Il n'existait pas de méthode standardisée pour l'évaluation des plans de gestion au sein de la structure : chaque gestionnaire faisait l'évaluation de ses plans de gestion comme il l'entendait ;
- La question de l'objectivité de l'évaluation est posée lorsque le gestionnaire fait lui-même ce travail ;
- Les documents d'évaluation sont souvent trop techniques et confus pour un lecteur non initié.

### Problématiques/enjeux

- Manque d'objectivité dans la démarche d'évaluation (le gestionnaire ne peut pas toujours faire appel à un prestataire extérieur pour cette étape, notamment pour des raisons financières) ;
- Manque de clarté du rendu final ;
- Faire en sorte que le niveau d'information reste élevé et ne soit pas trop simplifié par le système de notation, d'où l'importance du choix des critères et des commentaires associés.

### Objectifs

- Créer une méthode acceptée et appliquée par l'ensemble des gestionnaires de la structure ;
- Proposer une méthode simple et rapide de notation des opérations et des objectifs amenant, d'une part, une certaine objectivité et, d'autre part, permettant la présentation des résultats de manière simplifiée (graphiques) et plus compréhensible pour les partenaires et élus ;

### Gouvernance

- ✓ Animation

La méthode a été rédigée par un groupe composé de 4 chargés de mission, gestionnaires d'ENS. Elle a ensuite été validée par le Directeur de la gestion et des aménagements.

- ✓ Partenaires du programme

N/A

### Description détaillée

N/A

### Intérêts

N/A

### Facteurs de réussite

Appropriation de la méthode par l'ensemble des gestionnaires du syndicat mixte.

### Evaluation et suivi

Chaque gestionnaire qui utilise cette méthode peut faire part des difficultés éventuellement rencontrées lors de son application.

Cette méthode d'évaluation se veut être évolutive. De nombreuses améliorations ont d'ailleurs été apportées depuis 2005.

### Coûts et financements

N/A

### Bilan

POINTS FORTS	LIMITES
✓ Simplification de l'évaluation.	x Malgré la méthode de notation, l'objectivité ne

✓ Clarté apportée au rendu. ✓ Meilleure compréhension par les acteurs non-initiés.	sera jamais totale. x Le manque d'information dans les bilans d'activité annuels peut rendre l'évaluation difficile à réaliser.
---	--

### Perspectives

La méthode d'évaluation est maintenant utilisée par l'ensemble des gestionnaires. Ces derniers font part de leurs remarques afin de la faire évoluer et l'optimiser.

La méthode devra aborder plus en détail l'évaluation de l'état de conservation des habitats et des espèces.

[Haut de page](#)

Tous droits réservés © - Propriété de l'ATEN