

# Guide d'élaboration des plans de gestion des espaces naturels

## Outils de gestion et de planification



## 7.6 - METHODE - Différents degrés de précision : PG Notice de gestion

*mise à jour: 05/05/2015*

**Objectif : différencier quels sont les niveaux de précision appropriés ou possibles pour un document de gestion en fonction du type d'ENP concerné, de la complexité de son contexte, de sa taille, des moyens disponibles, du temps imparti, du destinataire du document, etc.**

La mise en place d'un plan de gestion est un investissement important, souvent coûteux en termes temporel et financier. Ainsi, dans certaines situations, il ne constitue pas l'outil le plus adapté dans sa version complète, notamment en cas d'urgents besoins de gestion et/ou d'aménagements ou pour des sites sans enjeux majeurs de gestion pour lesquels quelques consignes générales de bon sens suffisent (exemple : site d'arrière-plage avec uniquement des enjeux de gestion de flux de fréquentation).

En fonction du type d'espace naturel protégé, de sa complexité en termes d'enjeux, de sa taille, de son contexte, du temps imparti pour réaliser le document de gestion et des moyens y étant alloués, ou encore du destinataire, il est possible d'élaborer un document de gestion de plus ou moins grande « précision ».

- [Socle commun aux différents types de document de gestion](#)
- [Pistes pouvant aider à la concision](#)
- [Aller à l'essentiel – Plans de gestion et notices de gestion](#)
- [Bibliographie](#)

[Socle commun aux différents types de document de gestion](#)

Différents degrés de précision : les plans de gestion et notices de gestion

	Notice de Gestion (NG)	Plan de Gestion (PG)
<p>✓ Dans quel cas ce type de document de gestion est-il pertinent ?</p> <p>○ Quel est pour quelle situation ?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Sites sans enjeux majeurs de gestion pour lesquels quelques conseils généraux de bon sens suffisent (e.g. libre évolution d'un milieu, un seul enjeu de gestion facile à mettre en œuvre etc.) ; site à faible responsabilité ou avec peu d'enjeux.</li> <li>• Nécessité de mise en place rapide des mesures de gestion</li> <li>• Nécessité de fournir un minimum important de petits sites ou de sites « simples » de documents de gestion dans un temps limité, sans que l'approche « multi-site » ne puisse être motivée (milieu trop hétérogène, pas de thématique forte les sites entre eux, etc.)</li> <li>• Très peu ou manque de temps et/ou de moyens pour agir en faveur d'une biodiversité en danger (e.g. besoins urgents d'aménagements suivant une acquisition) ; la NG constitue alors un document peu garanti dans l'intention de pouvoir réaliser un PG qui vaudra par la suite renforcer la connaissance du milieu et des usages pour éventuellement adapter les modes de gestion.</li> <li>• Pour un ENP de faible superficie aux enjeux modérés ou faibles et où la gestion proposée ne pose pas de problèmes d'acceptation par la population.</li> <li>• ENP de petite taille avec un enjeu fort mais localisé et bien circonscrit, ainsi que des facteurs d'influence bien circonscrits et/ou contextes simples (peu de propriétaires, d'acteurs ou usagers, peu ou pas d'enjeu socio-économique).</li> <li>• Document technique et opérationnel destiné au gestionnaire de l'ENP ; dans le cadre de site « cristallin », déposé par les acteurs locaux, et pour des ENP obtenus par un seul propriétaire maître d'ouvrage, privé ou public.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obligation réglementaire pour certains types d'ENP (RN, RSDRB...)</li> <li>• Site de grande superficie</li> <li>• Site à forts enjeux ou forte responsabilité.</li> <li>• Site complexe (complexité d'acteurs, de facteurs d'influence, de propriétaires, d'usages formant le site – site découpé...)</li> </ul>
<p>✓ Quels sont les éléments essentiels à y faire figurer ? (selon minima)</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Diagnostic :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informations générales : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Situation géographique (carte et fiche/taux)</li> <li>○ Contexte foncier et réglementaire (au besoin) (carte et tableau)</li> </ul> </li> <li>• Diagnostic abstrait : présentation des éléments pouvant influencer la gestion (état de l'environnement, hydrologie, géologie...) (carte et mise en relation avec les enjeux écologiques dans un tableau par ex.)</li> <li>• Diagnostic écologique et hiérarchisation des enjeux : synthèse des éléments patrimoniaux, enjeux de la gestion : habitats naturels, flore, faune, fonctionnalité.</li> </ul> </li> <li>• Facteurs influençant les enjeux de l'ENP : activités humaines, phénomène naturel, gestion actuelle et/ou passée.</li> <li>• <b>Objectifs à long terme</b></li> <li>• Programmes d'actions : principales actions développées (description succincte, fréquence, évaluation et suivi indicateur, acteur, coût...), tableaux de programmation.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Diagnostic :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Informations générales sur le site : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Présentation du site (présentation du site (administratif et environnemental))</li> </ul> </li> <li>• Diagnostic abstrait : présentation des éléments pouvant influencer la gestion (état de l'ENP et dans sa périphérie d'influence (environnement, hydrologie, géologie...))</li> <li>• Diagnostic écologique : <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Habitats naturels</li> <li>○ Espèces</li> <li>○ Fonctionnalités</li> </ul> </li> <li>• Diagnostic socio-économique (gestion possible activités humaines et usages).</li> </ul> </li> <li>• Identification et hiérarchisation des enjeux</li> <li>• Facteurs influençant les enjeux de l'ENP : activités humaines, phénomène naturel, gestion actuelle et/ou passée.</li> <li>• Objectifs à long terme</li> <li>• Déclinaison des objectifs opérationnels</li> <li>• Programmes d'actions : <ul style="list-style-type: none"> <li>• Tableau synthétique de l'arborescence OLT/facteurs influençant la gestion/OA/acteurs.</li> <li>• Tableau synthétique des OLT/compensation annuelle saisonnière et des moyens humains associés.</li> <li>• Description des moyens techniques pour chaque action et opération.</li> <li>• Cartographie des opérations localisées.</li> <li>• Tableaux récapitulatifs budgétaires (moyens financiers).</li> </ul> </li> </ul>

De façon transversale, quel que soit son « type », le document de gestion suit

la même logique d'élaboration décrite au travers de ce guide, et devra tenir compte :

- des connaissances existantes et de la gestion déjà mise en place sur le site ;
- de l'insertion du site au sein du réseau d'ENP de tous types ainsi que des zonages d'inventaires ;
- de l'évolution historique des milieux ;
- des enjeux prioritaires présents sur site, de la responsabilité du site vis-à-vis d'eux, et de leurs états de conservation, des valeurs patrimoniales associées et de la place dans le réseau d'espaces naturels (fonctionnalité) ;
- des objectifs à long terme (ou orientations de gestion) et objectifs opérationnels associés.

De moindre ampleur que le « plan de gestion », la notice de gestion peut ainsi apporter des solutions efficaces. Le tableau qui suit apporte une analyse comparative entre ces deux types de documents.

Pistes pouvant aider à la concision

Cartographie

La cartographie est un outil primordial dans la **concision** et la **communication**, de par son côté **visuel, synthétique et spatialisé**. Cela en fait un outil de choix à mobiliser dans tous les types de documents de gestion, en particulier dans l'élaboration de notices de gestion qui doivent faire figurer un maximum d'informations en un minimum de place.

La carte doit être opérationnelle et donc permettre de visualiser rapidement les limites du site, des unités écologiques, et de localiser les éléments remarquables du patrimoine naturel (espèces patrimoniales, formations géologiques remarquables, etc.). En fonction de leur type et de leur complexité, les opérations peuvent également figurer sur cette carte s'il n'y a pas trop d'informations déjà.

Pour les sites ayant également une vocation d'accueil du public, les éléments remarquables du patrimoine culturel, historique et paysager sont également intéressants. Pour ce type d'ENP, il est possible de simplifier encore plus le document de gestion en produisant une carte des secteurs sensibles en fonction des enjeux patrimoniaux ; elle remplacera les cartes présentant de façon distinctes les enjeux.

Tableaux, cartes heuristiques

Les tableaux synthétiques et cartes heuristiques sont également des outils qui permettent de **rassembler de l'information hiérarchisée et de bien la visualiser**, en mettant en évidence les relations qui joignent chaque élément.

**Aller à l'essentiel – Plans de gestion et notices de gestion**

✓ **Bien identifier et analyser les besoins** pour la réalisation du document de gestion sur le site en fonction :

1. de la réglementation,
2. du contexte du site (complexité en fonction du nombre, de la nature des acteurs et de leurs interactions, liens fonctionnels avec ENP à proximité, etc.),
3. des enjeux et de la responsabilité du site quant à ces enjeux,
4. des moyens,
5. des délais.

✓ **Après analyse des besoins, soumettre le choix de type de document de gestion (PG/NG) à validation** auprès de l'organe de gouvernance décisionnel (comité de gestion ou scientifique, ou d'administration de la structure), et aux **services instructeurs** référents, voire au CSRPN. Ceci afin d'**entériner ce choix**, et de

prendre en compte l'emboîtement des différentes échelles et ainsi la **responsabilité du site** à une échelle plus grande dont le gestionnaire n'aurait peut-être pas connaissance.

✓ **Elaborer le document de gestion** adéquat selon la configuration de l'ENP.

## Bibliographie

CdL, 2013. Plan de gestion des sites du Conservatoire du Littoral – Révision du document de référence de 2003.

EID, 2009. Plan de gestion des Salins de Frontignan-La-Peyrade, 2009-2013. Plan de gestion simplifié.

CEN Lorraine, 2013. Notice simplifiée de gestion 2013/2019 – Noue de Lettane à Pouilly-sur-Meuse (55) & Létanne (08).

CdL, 2006. PGS 2007-2013, de Cluny à la pointe Nogent – Guadeloupe, commune de Sainte Rose.

[Fédération des Conservatoires d'espaces naturels, 2004. Démarche d'harmonisation des plans et notices de gestion des sites du programme Loire nature. Programme Loire nature, mission scientifique, 7 p.](#)

[Haut de page](#)

Tous droits réservés © - Propriété de l'ATEN