Guide d'élaboration des plans de gestion des espaces naturels



OUTILS DE GESTION ET DE PLANIFICATION

Une boîte à outil de suivi des zones humides à disposition des gestionnaires : RHOMEO

Conservatoire des Espaces Naturels de Rhône-Alpes

mise à jour: 13/09/2015



Sujets traités

☑ Evaluation	□ Diagnostic
□ Protection	☐ Etat de conservation, hiérarchisation des enjeux
□ Réglementation	□ Responsabilité
☐ Gouvernance	☑ Gestion
☑ SIG	□ Communication/sensibilisation
☑ Bases de données	☑ Recherche
☐ Animation	□ Milieu marin

Sommaire

- Contexte et historique de la démarche
- Constats partagés
- Problématiques/enjeux
- **Objectifs**
- Gouvernance
- Description détaillée
- Intérêts
- Facteurs de réussite
- Evaluation et suivi
- Coûts et financements
- <u>Bilan</u>
- Perspectives

Contexte et historique de la démarche

Cet outil a été développé dans le cadre du programme RhoMéO (Mise en œuvre d'un Observatoire de l'évolution du bon état des zones humides sur le bassin Rhône Méditerranée) qui visait à définir des méthodes de suivis de l'état et des pressions des zones humides valides et opérationnelles pour fournir aux acteurs locaux des outils clefs en main, au travers d'associations entre les conservatoires d'espaces naturels et autres gestionnaires aux chercheurs.

Soutenu par l'Agence de l'Eau RMC et l'Europe via le FEDER Régional, ce programme (2009-2013) s'est organisé autour de 5 thèmes :

- Définition des protocoles et identification des indicateurs biologiques du bon état des zones humides ;

- Mise en place des protocoles de suivis sur les zones humides tests;
 Test de méthodes d'analyses rapides par interprétation d'images satellite;
 Développement d'outils de gestion de l'information et d'analyse des données en lien avec les outils existants;
 Retour d'expériences sur les précédentes étapes du travail débouchant sur une proposition d'observatoire des zones humides du bassin Rhône Méditerranée & Corse.

Constats partagés

1. Les politiques publiques mettent au cœur de leurs exigences la nécessité d'évaluation, et notamment concernant les zones humides (DCE, SDAGE, PNZH...),

2. Les méthodologies d'évaluation ne sont pas standardisées et les différentes échelles d'évaluation pas forcément compatibles

Problématiques / enjeux

Comment répondre à cet objectif de résultat ? Quels protocoles utiliser ? Comment faire pour que ces démarches d'évaluation soient à la fois appropriées par les territoires et adaptées aux rapportages à l'échelle du bassin ou nationale ?



Elaborer une boîte à outil opérationnelle pour les gestionnaires au travers des questions suivantes :

- Peut-on définir des méthodes valides, de suivis de l'état et des pressions des zones humides opérationnelles, pour fournir
- aux acteurs locaux des outils clefs en main ?

 Quels sont les indicateurs (hydrologiques, chimiques, biologiques) les plus appropriée de l'état et des fonctions des zones humides susceptibles d'intégrer un réseau de surveillance à l'étchelle du bassin Rhône-Méditerranée ?

Gouvernance

Le programme Rhoméo a **réunit gestionnaires**, **chercheurs et experts** à l'échelle du bassin Rhône-Méditerranée. Au-delà de leur participation au **comité de pilotage**, ces acteurs se sont retrouvés dans des **groupes thématiques** (télédétection, hydrologie...), liés aux types de milieux (tourbières, zones littorales...) ou encore se rapportant aux espèces (flore, anbibiens, papillons, odonates...). Ils on ainsi cherché à s'accorder sur une définition commune des protocoles de suivi des zones humides, puis une fois les protocoles réalisés sur le terrain, ces groupes se sont mobilisés afin d'interpréter les résultats. Selon les thématiques et leur possible transversalité, le travail pouvait être mené à l'échelle régionale ou du bassin.

✓ Partenaires du programme

PARTENAIRES	PARTENAIRES
Agence de l'eau MEDDTL FEDER PACA FEDER RA CEN RA Avenir Asters Conservatoire du Patrimoine naturel de la Savoie RN Ile de la platière UMR CNRS 5023 CBN Alpin	COMMUNIANTE DE COMMUNICA SE LA COMMUNICACIÓN DE COMMUNIC

Description détaillée>

Après une phase de test de l'outil sur un panel de 200 sites, 13 indicateurs opérationnels ont été retenus pour effectuer des suivis de l'état des zones humides et des pressions exercées sur ces milieux (cf. tableau ci-dessous).

LES CLÉS D'ENTRÉE

*** TABLEAU DE SYNTHÈSE**

Le tableau ci-dessous présente les 13 indicateurs de suivi de l'evolution des zones humides du bassin Rhône-Méditerranée valides dans le cadre du programme RhoMéO.
Pour chaque indicateur est précisé:
son domaine de validité (liste des sous-types SDAGE où il est applicable);
les fonctions (hydrologiques, blogéochimiques, biologiques) où les pressions pour lesquelles il

	t le matériel (1 ^{ère} colonne) ainsi que le
temps d	e collecte et d'analyse (2ème colonne);
	npétences nécessaires (généraliste, spécialiste) pour l'acquisition des
	(1ère colonne) et le calcul de l'indicateur





Faune	
ole : généraliste oles : qualifié oles : spécialiste	

biologiques) où les pressions pour lesquelles il est adapté :		Milieux									Fonctions			sions	Coûts / Compétences			
une gamme de coûts pour sa mise en œuvre		3.1 3.2 4	5	6	7.2	9.1	10.3	11.12	12	hydrolo-	biogéochi-	biologie	d'artificia- pratiques		Coûts		Acquisition des	Analyse des
N° et noms des Fiches Indicateurs		3.3			7.1 7.4 7.5	10.1	11.11	11.2	13	giques	miques	biologie	lisation	agricoles	No	N1	données	données
101 : niveau d'humidité du sol - pédologie										•					€€	€€	1	11
102: indice floristique d'engorgement															€€	€€	000	8.8
103 : dynamique hydrologique de la nappe - piézomètres															€€€€	€	†	††
104 : dynamique hydrologique de la nappe - substances humiques															€€	€€€	Й	8 8
105 : dynamique sédimentaire - orthoptères															€	€€	***	***
106 : indice floristique de fertilité du sol															€€	€€	444	44
107 : vunérabilité à l'eutrophisation - phosphore															€€	€€	Ŭ	8 8
108 : indice de qualité floristique															€€	€€	000	44
109 : humidité du milieu - orthoptères												•			€	€€	***	***
I10 : intégrité du peuplement d'odonates															€	€€€	**	***
I11: intégrité du peuplement d'amphibiens															€€	€€	**	**
112: pression de l'artificialisation															*	€€€*	a	2 2
113: pression de pratiques agricoles															- 2	€€€*	@	@ @

Numérotation des milieux de référence

N° 1 grand estuaire

N° 3 marais et lagune côtiers
N° 3.1 - lagune
N° 3.2 - péri-lagunaire
N° 3.3 - péri-lagunaire avec apport d'eau
N° 4 marais saumâtre aménagé
N° 5 bordure de cours d'eau
N° 6 plaine alluviale (inondable)

N° 7.1 -zone humide d'altitude N° 7.2 - tourbière acide N° 7.3 - tourbière alcaline

N°7.5-zone humide de combe ett de ruisseaux N° 8 région d'étangs N° 9 bordure de plan d'eau (lac) N° 9.1 - zone humide acide N° 9.2 - zone humide alcaline

N° 7 zone humide de bas-fonds en tête de N° 10 marais et lande humide de pla bassin versant N° 10.1 - marais (tourbière) de pla te de N° 10 marais et lande humide de plaine
N° 10.1 - marais (tourbiev) de plaine
N° 10.2 - prairie humide
N° 10.3 - pré salé continental
N° 11 zone humide ponctuelle
N° 11.1 - mare temporaire
N° 11.1.1 - saumatre
N° 11.1.2 - alcaline
N° 11.1.3 - acide

N° 11.1.3 - acide Nº 11.2 - mare permanente N° 12 marais aménagé dans un but agricole N° 13 zone humide artificielle

- fiches indicateurs : répondent à la question « qu'est-ce-que je mesure avec cet indicateur ? », Et présentent les fondements scientifiques (quel lien entre l'indicateur et le processus ?), le domaine d'application (quels types de ZH, et la bibliographie correspondante ;

 fiches protocoles : répondent à la question : « comment je mesure cet indicateur ? » et présentent la méthode de mise en place, le matériel et les compétences nécessaires au moyen d'un exemple.

 fiches analyse et interprétation : répondent à la question : « comment je calcule la valeur de cet indicateur et j'interprète les résultats? » et présentent la méthode de calcul de l'indicateur sur la base des données vintes recueillies dans le cadre du protocole correspondant ainsi que les clés d'interprétation de l'évolution de la valeur de l'indicateur.

Elle permet ainsi aux acteurs de la préservation des zones humides de :

- générer des données fiables sur l'évolution de l'état et des pressions des zones humides dont ils ont la responsabilité ;
 participer à un réseau de suivis d'indicateurs communs à différentes échelles (bassin versant, département, région, bassin Rhône-Méditerranée) ;
 vérifier les résultats des travaux de gestion / restauration réalisés sur des zones humides (en adaptant les protocoles d'échantillonnage en conséquence).

Facteurs de réussite

- Recherche de convergence et de coopération entre les différents types de structures et d'acteurs (structures gestionnaires de milieux naturels, structures de connaissance et d'expertise, structures ou associations non spécialistes de la gestion des zones humides, structures de recherche)
 Mutualisation des données;
 Programme liératif (a permis de s'assurer de la robustesse, répétabilité, interprétabilité des protocoles utilisés, mais aussi de leur opérationnalité);
 Diversité d'approches méthodologiques.

℃Coûts et financements

PROJET	COÛT	FINANCEURS	HAUTEUR DU FINANCEMENT
Rhoméo		Etat, Europe, Régions, Agence de l'eau	

POINTS FORTS	LIMITES
✓ Outil pragmatique et opérationnel (indicateurs, protocoles et interprétations ont tous été testés et validés sur le terrain par les	
partenaires sur les 200 sites tests)	x Pas de module de saisie en ligne
$\ensuremath{\checkmark}$ Outil utilisable par un panel de structures et usagers (SIG, chimie, biologie)	x Choix de certains acteurs tardif à utiliser cette BDD
✓ Bonne transposabilité des indicateurs à d'autres bassins versants (et récupération possible de l'architecture de la base de donnée)	x Respect du SINP et de la Directive européenne <u>Inspire</u> ¹ (visant à établir une infrastructure d'information géographique dans la communauté européenne pour favoriser la protection de l'environnement).
 Autorise une analyse de l'évolution des zones humides à différentes échelles (réseau de sites, bassin versant, département, région, bassin Rhône-Méditerranée) 	

Haute-normandie, en collaboration avec les Conservatoires botaniques, d'autres CEN et l'Agence de l'eau Seine-Normandie). Il serait intéressant que ce genre d'initiatives se développent également pour d'autres types de milieux (forestiers, milieux ouverts 2 etc.).

Enfin, cette mise en réseau des résultats et données de façon standardisée permettra également d'importantes avancées à plus ou moins long terme sur l'évaluation de l'efficacité des mesures de gestion ou de restauration proposées.

Tous droits réservés © - Propriété de l'OFB

 $^{^1}$ 2007/2/CE du 14 mars 2007 - Infrastructure for spatial Information in Europe 2 A noter le programme LIFE+ MILOUV qui sera certainement porteur de belles initiatives.