

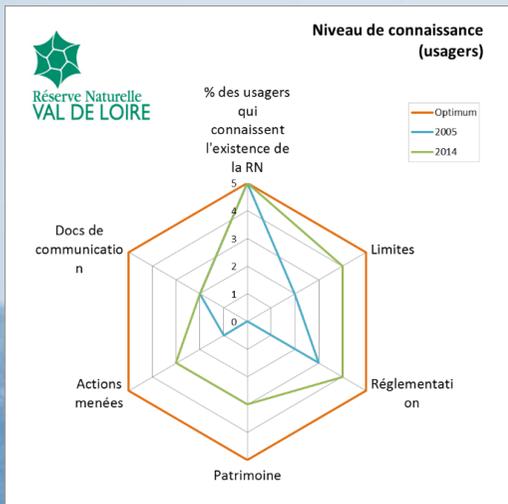
TABLEAU DE BORD OLT6 "Ancrage territorial" - état 2014

Objectif Long Terme	Attendus	Indicateur	Métrique	Action du PG	Indéterminé	GRILLE DE LECTURE DES METRIQUES					Note obtenue			
						T. Mauvais 1	Mauvais 2	Moyen 3	Bon 4	T. Bon 5	Optimum	2005	2014	
Améliorer l'ancrage local et informer sur les enjeux de la réserve naturelle	La RN est connue Usagers et partenaires connaissent : - son existence - ses limites - sa réglementation  - son patrimoine et principaux enjeux	Niveau de connaissance (usagers)	% des usagers qui connaissent l'existence de la RN	CS19	Enquête auprès des usagers	∅ enquête	0 à 20%	>20 à 40%	>40 à 60%	>60 à 80%	> 80%	5	5	5
			Limites			∅ enquête					5	2	4	
			Réglementation			∅ enquête	Score 0 à 0,1	Score >0,1 à 0,3	Score >0,3 à 0,5	Score >0,5 à 0,75	Score >0,75	5	3	4
			Patrimoine			∅ enquête					5	?	3	
			Actions menées			∅ enquête					5	1	3	
			Docs de communication			∅ enquête	Score 0 à 0,75	Score >0,75 à 1,2	Score > 1,25 à 1,75	Score >1,75 à 2,25	Score >2,25	5	2	2
		Niveau de connaissance (partenaires)	Gestionnaire		EI3	Enquête auprès des partenaires (à l'occasion de l'évaluation du plan de gestion)	∅ enquête	Score moyen obtenu (noté sur 1) (notation : voir annexe du rapport d'enquête 2015)	1	0,66	0,65			
			Règles et procédures						1	0,39	0,65			
			Missions communes aux RN						1	0,77	0,59			
			Patrimoine naturel de la RNVL						1	?	0,67			
	Actions conduites (réel)	1	?	0,78										
	Actions conduites (ressenti)	1	0,24	0,44										
	Documents de communication édités	1	0,98	0,77										
	la RN est acceptée Les acteurs reconnaissent : - sa valeur intrinsèque - sa pertinence écologique, pédagogique, réglementaire (outil, contrainte ressentie)	Niveau d'acceptation (partenaires)	RN = Utile et importante en soi ?	∅ enquête					Score moyen (noté sur 0,5) (notation : D'accord 0,5; Moyen d'accord 0,25; Pas d'accord 0)	0,5	?	0,37		
			RN = bon outil /préserver patrimoine naturel ?	∅ enquête						0,5	?	0,36		
			RN = outil réglementaire nécessaire ?	∅ enquête						0,5	?	0,31		
			RN = Une contrainte ?	∅ enquête	0,5	?	0,3							
	la RN est appropriée Elle est considérée comme un acteur positif du territoire (valeur ajoutée de la RN)  Elle est valorisée	Niveau d'appropriation (partenaires) Valeur ajoutée exprimée et ressentie	RN = reconnaissance nationale du patrimoine local ?	∅ enquête	Score moyen (noté sur 0,5) (notation :D'accord 0,5; Moyen d'accord 0,25 ; Pas d'accord 0)	0,5	?	0,34						
			RN = +valeur /développement économique local ?	∅ enquête		0,5	?	0,25						
			RN = Un bon outil / évoluer les politiques d'aménagement du territoire ?	∅ enquête		0,5	?	0,25						
RN = lieu d'expertise -conseils ?			∅ enquête	0,5		?	0,3							
Mettez-vous en avant la RN dans vos projets/ votre activité ?			∅ enquête	0,5		?	0,3							

Source : RNN du Val de Loire, évaluation 2nd plan de gestion 2010-2015. À chaque indicateur correspondent une ou plusieurs questions des 2 enquêtes socio-économiques. Leurs réponses sont analysées et notées (score comparable et reproductible au fil des PG). Ce score est reporté dans le tableau de bord.

Les 2 rapports d'analyse ([usagers 2015](#) ; [partenaires 2015](#)) détaillent le mode de notation. Ils expliquent aussi la distinction entre « niveau d'information ressenti » et « réel » concernant les actions conduites par les gestionnaires. D'autres questions des enquêtes, non utilisées ici, permettent d'abonder le diagnostic du PG.

**Commentaire [EC1]:** Ces rapports vont être mis en ligne sous peu ; je vous fournirai les liens hypertextuels dès que connus afin de les insérer



# Niveau d'ancrage territorial de la RNN du Val de Loire

## État 2014

(fin du 2<sup>nd</sup> plan de gestion)

